

### 第1条（目的）

1．両親の離婚及び別居後も子が双方の親と定期的に人的関係及び直接の接触を持ちその愛情と養育を受けること、及び親が離婚後も共同しかつ対等な立場で子を養育する権利と責任を持つことが子の健全な発達にとって好ましいことにかんがみ、民法及び家事審判法の規定を補充するとともに、必要な行政施策を行う国及び自治体の責務を明らかにすることを目的として、この法律を制定する。

### 第2条（面会交流の原則）

1．離婚後、子と同居しなくなった親（以下別居親と呼ぶ）は子と相当な面会交流を行うことができる。何が相当な面会交流であるかは、子の年齢、生活環境、教育、健康、子及び親の居住場所、親の職業など一切の事情を考慮し、子の最善の利益になるように判断しなければならない。この判断にあたり、可能なかぎり宿泊を含め子の日常生活の種々の局面に別居親が関わるのが子の最善の利益になるとの推定が置かれる。

2．子と同居する親（以下同居親と呼ぶ）は前項の面会交流を妨げてはならない。第4条の共同養育計画を定める際の同居親になる者の選択には、いずれの親がより別居親となるべき者に自由な面会交流を認めるかを重要な判断材料にしなければならない。

3．第1項の面会交流が子の利益を害することが明らかな場合には、家庭裁判所は同居親または子の親族の申立により面会交流の方法に制限を加えるか、または子を害する事情がなくなるまで面会交流を禁止することができる。この制限ないし禁止は第8条の親及び子に対する交流支援とともに行われ、必要がなくなれば速やかに制限ないし禁止が解かれなければならない。

4．前3項の面会交流の実施に関し離婚する当事者間で意見の対立があり合意ができない場合、当事者は裁判所の審判を求めることができる。申立を受けた裁判所は親子の継続的な交流の必要性にかんがみ、迅速に面会交流の可否方法を定めなければならない。

5．親権者でない親で他方親の同意の下で子の養育に関わってきた者は、本法の適用において同居中は共同親権者とみなし、その別居は離婚と同様に扱う。但し子を認知していることを必要とする。

6．親でない子の養育に関わってきた者も1項の面会交流を求めることができる。また子の祖父母や親族で婚姻中に親を通して子と接触し子との間に親密な関係を持った者も同様とする。但しこれらの者の面会交流は離婚後の親の養育に支障がないように配慮されなければならない。

### 第3条（共同監護及び共同親権）

1．親は離婚する際に双方が等しく養育責任を分担し、子の居住場所を交互に提供することを約して共同監護親となることができる。国及び自治体は、共同監護親からの申請がある場合、戸籍及び住民票に親が共同監護を行う旨表記し、学校教育及び各種行政上必要な配慮を行う。

2．共同監護親は親権を共同で行使する。共同親権者は子と居所をともにしている間の日常的な養育に関し各自単独で親権を行使できるが、子の重要な身分的経済的事項に関しては、他方親権者と協議し共同決定を行わなければならない。協議したが合意に至らない場合、共同監護を選択

した際の合意に代替的な決定方法が定めてあればそれにより、そうでない場合には家庭裁判所に審判を求めることができる。

3. 別居親も離婚の際共同親権者となることができる。この選択に関し同居親となるべき者との間に合意ができない場合、家庭裁判所は、別居親の申立により、親が共同して親権を行使することが子の最善の利益に適うと判断する場合には共同親権を命じることができる。別居親の共同親権の行使に関しては前項第2文以下を準用する。

4. 前項の方法により別居親が共同親権者とならなかった場合には、同居親が単独親権者となる。但し合意により別居親を単独親権者と定めることもできる。

5. 共同監護を選択した者がその合意を解消する場合、第1項の届出をなした機関にその旨届け出るとともに、新たに第4条の手続に従って共同養育計画を定めなければならない。別居親が共同親権を行使する場合も、合意又は審判によって一方の親を単独親権者に指定し共同親権を解消することができる。

6. 共同親権者とならない別居親も同居親から子の教育や健康及び課外活動等について適宜情報を得よう求めることができる。別居親は同居親の養育に支障がない限り子と電話や手紙メールその他の方法で随時連絡を取ることができる。面会交流乃至共同監護において他方親の監護に置かれている子と親が連絡を取る場合も同様とする。

7. 第1項2文の国及び自治体が共同監護親に与える行政上の措置は、性質上適さない場合を除いて、別居親がその子と面会交流する際の便宜を計らうためにも行う。

#### **第4条（共同養育計画・暫定監護命令）**

1. 離婚しようとする者は、前条の共同監護親となる場合はその旨、そうでない場合は、離婚後に子と同居する親を定め、別居親となるべき者と子との面会交流の方法、共同親権の行使又は単独親権者の指定、及び別居親が支払うべき養育費の額を取り決め裁判所に届け出なければならない。家庭裁判所は当事者がこれらの事項を取り決める上で必要な相談ないし仲介の支援を行う。

2. 前項の届出を受けた家庭裁判所は双方の親から事情を聞き、合意の真正さおよび適切さを確認した上で合意を認可する。この認可を得た合意（共同養育計画という）を離婚届に添付することで当事者は離婚をすることができる。

3. 当事者は、自ら第1項の取り決めを離婚に先だつて行えない場合、家庭裁判所に離婚の調停を申し立て共同養育計画の作成を行うことができる。調停が不成立となった場合には引き続き行われる訴訟において共同養育計画を定める。但し、離婚の合意が確定的にあり、共同養育計画の策定のみが問題になっている場合には審判で定めることができる。

4. 当事者が本条の手続に従って共同養育計画を定める前に別居を始める場合には、離婚が成立するまでの間の子の居所及び別居親と子の面会交流その他必要な監護事項を定めなければならない。当事者間に合意が成立しない場合、家庭裁判所は当事者の申立によりこれらの事項を仮に定めることができる（暫定監護命令という）。

#### **第5条（連れ去り別居の禁止）**

1．婚姻中共同親権を行使する者は、他方配偶者の同意を得ないで子をその居所から連れ去ってはならない。第2条又は第3条の規定に従い面会交流又は共同監護が行われている場合に、同居親又は共同監護親の同意を得ずに子を留置し他方親に子を返還しないことも連れ去りとみなす。

2．前項の規定に反して連れ去りが行われた場合、子を連れ去られた親は家庭裁判所に子の保護命令を求めることができる。申立を受けた裁判所は直ちに子を連れ去った親に子を連れて裁判所に出頭するよう命じなければならない。出頭命令に親が従わないか、居所が発見できない場合は、裁判所は検察官に命じて子の身柄を確保し、子の安全及び精神的安定を確認した上で子を連れ去られた親に引き渡す。

3．裁判所は、当事者が出頭し子の身柄が確保された後審問を開き、当事者が共同養育計画を定め離婚するまでの間の子の監護に関する暫定監護命令を言い渡さなければならない。第1項2文の留置で親が離婚している場合、裁判所は共同養育計画の改定が当事者から申し立てられる場合には、改定が行われるか、行われないことが確定するまでの間の暫定監護命令を言い渡すことができる。

4．身体に差し迫った危険を伴う配偶者への暴力又は子に対する虐待が他方配偶者からなされ、その危険から免れるためやむを得ないと思われる場合は第1項の規定を適用しない。共同養育計画を取り決め離婚手続を進める際に同様の暴力または虐待が生じる現実の恐れがある場合も同様とする。

5．前項の要件を満たし他方親の同意を得ないで子を連れて別居した者は、直ちに家庭裁判所に子を連れて出頭し、連れ去りの許可を求めなければならない。裁判所は親及び子の安全を確保しつつ審問を開き、前項の要件を満たしていることが確認できた場合、子の居所移動又は留置を許可するとともに、他方親と子との面会交流の可否方法を定めなければならない。

6．国境を越えて子の居所が移動される恐れが現実存在する場合、子を連れ去られる恐れがある親はあらかじめ裁判所に連れ去りを防止するための措置命令を求めることができる。

#### **第6条（共同養育計画の改定）**

1．離婚後第4条の規定に従って作られた共同養育計画が親または子の事情の変化により変更が必要になった場合、いずれの親も改定を他方の親に申し入れることができる。この変更には第1条の目的及び第2条の原則が適用され、他方親の子との面会交流が妨げられないように変更の必要性、代替的方法の可能性が厳格に吟味されなければならない。

2．親が再婚しその配偶者が子と養子縁組を希望する場合、他方親の同意を得なければならない。但し他方親が理由なく面会交流又は共同監護を行わず親の養育責任を果たしていない場合はこの限りでない。

3．第1項の改定申し入れに他方親の同意が得られない場合、改定を申し入れた者は家庭裁判所に共同養育計画を改定するための審判を申し立てることができる。前項の同意を必要とするか否かに争いがある場合も同様とする。

#### **第7条（面会妨害の排除）**

1．同居親が共同養育計画又は暫定監護命令に定められた別居親の子との面会交流を妨げる場合

には、別居親はその妨害排除を家庭裁判所に求めることができる。裁判所は申立に根拠があると判断する場合、同居親に妨害を止め面会交流の実現に協力すべきことを命じる。共同監護親の一方が他方の養育を妨げた場合も同様とする。

2．前項の命令に違反した場合には100万円以下の過料に処する。面会交流を同居親が繰り返し妨害し裁判所の命令によっても妨害が止まない場合、家庭裁判所は別居親の申立により親権者を別居親に指定し直し子の引渡を命じることができる。一方の共同監護親が他方監護親の監護を妨害する場合には、家庭裁判所は申立により共同監護の合意を解除し、妨害を受けていた他方監護親を同居親及び単独親権者に指定する。

3．別居親及び共同監護親は前2項の申立に付加して子との面会交流乃至共同監護が妨げられたことによる精神的苦痛に対し損害賠償を求めることができる。

### 第8条（交流支援事業）

1．国及び自治体は、別居親と子との面会交流が同居親との対立及び子の面会忌避などの理由から円滑に行えない場合、親の申立により、親および子の双方に支援を与え面会交流を行わせるための交流支援事業を行う。面会交流の可否方法が争われている裁判手続において、家庭裁判所は親の申立により又は職権で同居親乃至子に交流支援を受けるよう命じることができる。

2．前項の交流支援には、精神医学、心理学、福祉学などの専門家の関与指導の下で子および親の心理的な支援を行う他、同居親との対立が強い場合及び配偶者間暴力の危険がある場合の子の受け渡しの仲介、並びに面会交流における子の安全確保が必要な場合の面会場所の提供乃至第三者の立ち会いを行う。

3．国はこれらの事業を進めるために共同養育支援員を養成する。共同養育支援員は前2項の交流支援を行う他、共同養育計画の解釈運用をめぐる争いが生じ家庭裁判所の調停又は審判を求める程の重大さを持たない場合、その解決のための仲介を行うことができる。但し法の適用が問題になる場合には弁護士の助言を得るか、その処理に委ねなければならない。

4．国及び自治体は、本条の交流支援事業を行うにあたり民間の支援活動と協力し、その活動を助成する。また、国は裁判所及び弁護士会と協力し、共同養育計画の策定及び実施に関わる紛争の裁判外紛争処理の可能性を検討する。

5．国は離婚後の親の共同養育について必要な調査研究を行い、よりよい面会交流乃至共同監護が実現できるように国民を啓発するとともに、適宜報告書を作成し立法や司法及び行政施策の改善を提言しなければならない。

### 第9条（経過措置）

1．この法律は制定されてから1年後に関連法規の改正を行い施行する。

2．法の施行前に離婚し子の養育について合意または裁判を得ている者も、この法の規定に従い共同養育計画を定めるために第4条の手続を経ることができる。

3．施行後3年を経過した後に運用の状況を見てこの法律の必要な改正を行う。